

# 國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法

民國 96 年 6 月 27 日校務會議通過  
民國 99 年 6 月 23 日校務會議修正通過  
民國 99 年 9 月 29 日校務會議修正通過  
民國 100 年 6 月 22 日校務會議修正通過  
民國 106 年 1 月 18 日校務會議修正通過  
民國 106 年 6 月 14 日校務會議修正通過  
民國 107 年 12 月 19 日校務會議修正通過  
民國 109 年 12 月 16 日校務會議修正通過  
民國 110 年 12 月 15 日校務會議修正通過

## 第一章 總則

第一條 國立臺東專科學校（以下簡稱本校）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，依教師申訴評議委員會組織及評議準則第八條及本校組織規程第七條規定，設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會），並訂定國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法（以下簡稱本辦法）。

第二條 教師對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提出申訴、再申訴。

教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴、再申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自本校受理申請之日起為二個月。

## 第二章 管轄

第三條 本校專科教師對本校之措施不服者，向本校申評會提起申訴；如不服其評議決定者，向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。

本校附設高職部及附設高級農工職業進修學校教師對本校之措施不服者，向教育部中央教師申訴評議委員會提起申訴，以再申訴論。

第四條 本校不服申評會之申訴評議決定，得向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。

## 第三章 組織

第五條 申評會置委員十三人，均為無給職，任期二年，連聘得連任之，由校長遴聘，其中未兼行政職務之教師人數，不得少於委員總數三分之二；任一性別委員人數，不得少於委員總數三分之一。委員組成方式如下：

一、專任教師代表九人：由本校未兼任行政職務之專科專任教師，經全體專科教師票選產生後，報請校長聘任之。

二、社會公正人士代表一人：由校長遴聘校外社會公正人士(或校友)擔任之。

三、學者專家代表一人：由校長遴聘校外學者專家擔任之。

四、地區教師組織代表一人：由本校教師會推薦專科教師擔任之。

五、學校兼行政職務教師代表一人：由校長遴聘兼行政職務之專科教師擔任之。

申評會委員任期中如奉准因有借調、休假研究、留職停薪、產業研習(研究)、研究進修、出國事由超過三個月或現職為教評會委員情事，不得為申評會委員。

申評會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。次屆委員須於本屆委員任滿前一個月聘任，因故未能如期聘任者，本屆委員得繼續執行職務至次屆委員聘任為止。

申評會委員得就申訴案件之性質，建議校長臨時增聘有關專家二人為顧問，提供相關諮詢。其聘期以該申訴案件處理期間為限，且僅為列席人員，不得參與評議表決。

聘請校外委員及列席人員出席申評會，依中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點規定覈實支給出席費、交通費及住宿費；又撰寫評議書，並得支領撰稿費。

第六條 申評會由校長或其指定人員召集之。

前項會議經委員總數二分之一以上之書面請求，召集人應於受請求之日起二十日內召集之。

第七條 申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任。

前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。

申評會主席，不得由本校校長擔任。

申評會置執行秘書一人、幹事若干人，由校長就本校教職員中熟諳法令者聘兼之，負責申訴案件之文書處理。

## 第四章 申訴之提起

第八條 申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起三十日內以書面為之。

前項期間，以申評會收受申訴書之日期為準。

申訴人誤向應受理之申評會以外之機關或單位提起申訴者，以該單位收受之日，視為提起申訴之日。

申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致遲誤第一項之申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由向申評會申請回復原狀。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。申請回復原狀，應同時補行期間內應為之申訴行為。

申評會依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，並以該送達之日為知悉日。

第九條 申訴人不在受理申評會所在地住居者，計算法定期間，應扣除在途期間。但有申訴代理人住居受理申評會所在地，得為期間內應為之申訴相關行為者，不在此限。

前項扣除在途期間，準用訴願扣除在途期間辦法之規定。

第十條 二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第二十七條規定。

第十一條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書、相關文件及證據：

一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務單位（學校）及職稱、住居所、電話。原措施之單位提起再申訴時，其代表人之姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。

二、有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。

三、原措施之單位。

四、收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。

五、證據。（證據為文件者，應附具影本）

六、希望獲得之具體補救。

七、提起申訴之年月日。

八、受理申訴之學校或機關申評會。

九、載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟或勞資爭議處理；其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日。

依第二條第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為原措施之單位、向該單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請之學校或主管機關之收受證明。

再申訴時，應另檢附原申訴書及原評議決定書，並敘明其受送達原申訴評議書之時間及方式。

第十二條 提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，申評會應通知申訴人於二十日內補正。

## 第五章 申訴評議

第十三條 申評會應自收受申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知為原措施之本校有關單位提出說明。

原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送達申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施之單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知申評會。

原措施之單位屆前項期限未提出說明者，申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會得逕為評議。

第一項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。

原措施之單位提起再申訴時，應告知原申訴人得於期限內補提說明。

第十四條 申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及原措施之單位。

申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。

第十五條 申訴人誤向應受理之申評會以外之機關或單位提起申訴者，收受之單位應於十日內將該事件移送應受理之申評會，並通知申訴人。

第十六條 申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟、勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟、勞資爭議處理程序終結前，得停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施之單位通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

教師依訴願法提起訴願後，復依本法提起申訴者，申評會應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施之單位通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

第十七條 申評會以不公開為原則。

評議時，得經申評會決議邀請申訴人、關係人、學者專家或本校有關單位指派之人員到場說明。

申訴人、原措施之單位申請到場說明而有正當理由者，申評會得指定時間地點通知其到場說明。

依前二項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人至二人為之。

申訴案件有實地了解之必要時，得經申評會決議，推派委員代表至少三人為之；並於申評會時報告。

第十八條 申評會委員有下列情形之一者，應自行迴避，不得參與評議：

一、行政程序法第三十二條所定各款情事之一。

二、於申訴案件有利害關係。

有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。

前項申請，由申評會決議之。

申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由委員會依職權命其迴避。

申評會委員於評議程序中，除經申評會決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

第十九條 申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請求付與繕本、影本或節本。但以主張或維護其法律上利益且有必要者為限。

前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。

## 第六章 評議決定

第二十條 申評會之評議決定，除依第十三條規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。

前項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十三條規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。

第二十一條 申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：

- 一、申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。
- 二、提起申訴逾第八條規定之期間。
- 三、申訴人不適格。
- 四、原措施已不存在或申訴已無實益。
- 五、依第二條第二項提起之申訴，應作為之單位已為措施。
- 六、對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。
- 七、依第十六條第二項規定繼續評議，其原措施屬行政處分。
- 八、其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。

第二十二條 分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。

第二十三條 申評會於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查，委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向申評會提出審查意見。

第二十四條 申評會應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。

第二十五條 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。

原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。

第二十六條 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。

前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施之單位另為措施，應指定相當期間命其為之。

依第二條第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之原措施之單位速為一定之措施。

第二十七條 申評會委員應親自出席申評會，經委員總數二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議，以出席委員過半數之同意行之。

申評會為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。

委員因故未能出席申評會時，應於開會前向申評會請假；未經請假而連續未出席申評會達十次者，得解聘之。

第二十八條 申評會之評議決定，以徵詢無異議、舉手或無記名投票表決方式為之；其評議經過及個別委員意見，應對外嚴守秘密。

前項表決方式及表決結果，應載明於當次會議紀錄；採投票表決者，表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。

第二十九條 申評會應指定人員製作評議紀錄附卷，經出席委員確認後成立；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入申評會會議紀錄。

第三十條 評議書應載明下列事項：

一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務之學校及職稱、住居所、電話。

二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。

三、原措施之單位。

四、主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。

五、申評會主席署名。申評會作成評議書時，主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。

六、評議書作成之年月日。

評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部之中央教師申訴評議委員會提起再申訴。但不得提再申訴，或其申訴依規定以再申訴論者，應附記如不服評議決定，得按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴訟。

第三十一條 評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以本校名義以足供存證查核之方式，於評議書作成後十五日內，將評議書正本送達申訴人、原措施之單位。

申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。

第三十二條 提起再申訴者，應具體指陳原措施、申訴評議決定之違法或不當，並應載明其希望獲得之具體補救。

提起再申訴者，其範圍不得逾申訴之內容。

本辦法有關申訴之規定，除於再申訴已有規定者外，其與再申訴性質不相牴觸者，於再申訴準用之。

第三十三條 評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：

一、依規定得提起再申訴，而申訴人、原措施之單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。

二、再申訴評議書送達於再申訴人。

## 第七章 附則

第三十四條 原措施經撤銷後，作成原措施之單位須重為措施者，應依評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知受理申訴之單位。

第三十五條 依本辦法規定所為之申訴、再申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。

因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。

第三十六條 對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。

第三十七條 代理人，除本辦法另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。

申訴文書之送達，除本辦法另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。

第三十八條 申評會辦理申訴案件，除本辦法已規定者外，依照教育部訂頒之教師申訴評議委員會組織及評議準則及其相關規定辦理。

第三十九條 本辦法經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。